

**Պրոֆեսորադասախոսական և ուսումնասովորողական կազմի ԵՊՀ Իջևանի մասնաճյուղից
բավարարվածության առցանց հարցման արդյունքների /2016-17 ուստարի/
ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ**

Հարցմանը մասնակցել է մասնաճյուղի 68 աշխատակից:

30.09.2017թ.

1. Բավարարվածությունը ուսանողների գնահատումից

2.1. Ուսանողի կրթական վերջնարդյունքների գնահատման ձևերն ու նրանց արդյունավետությունը

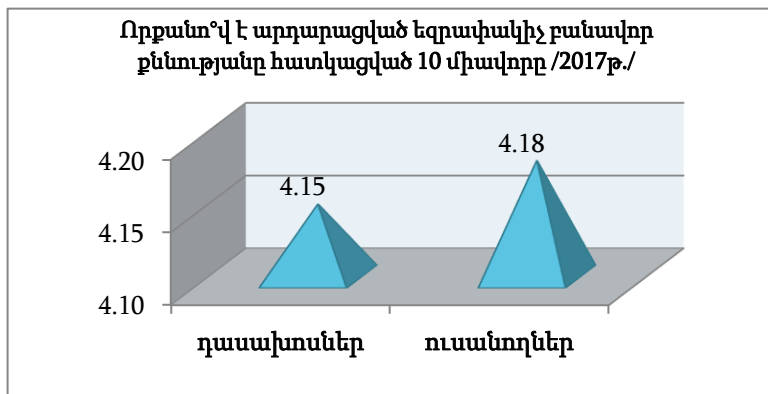
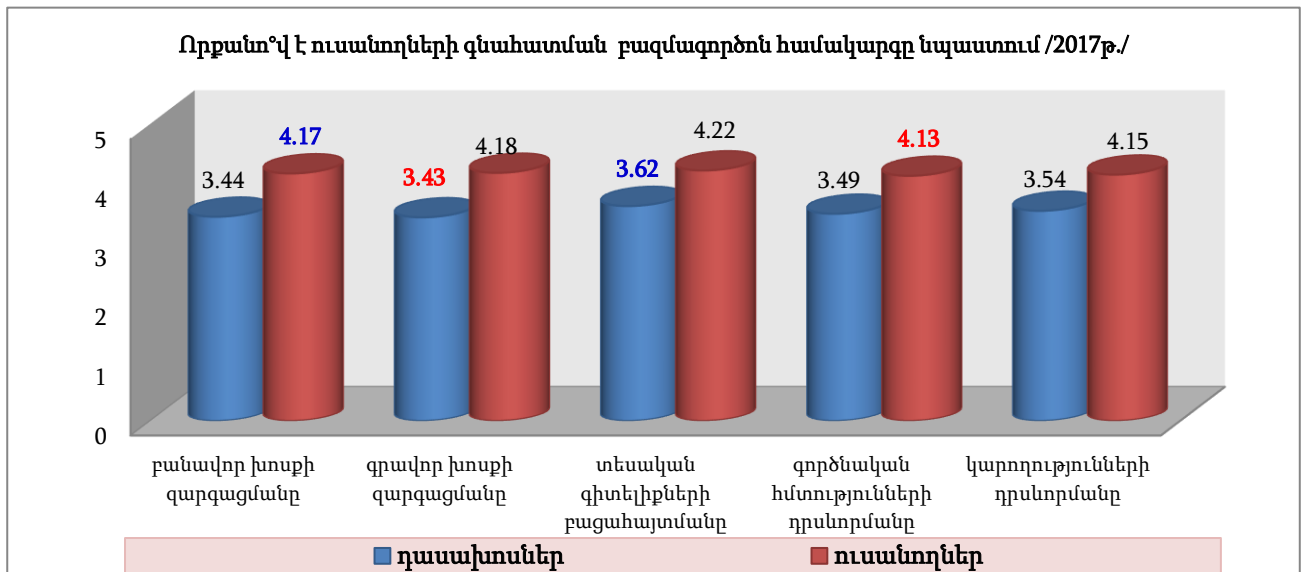
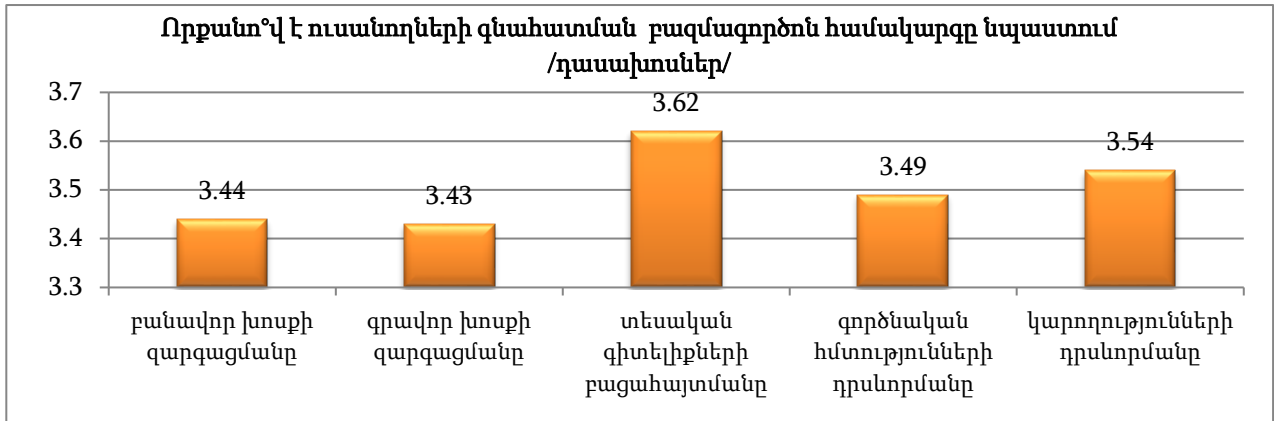
ա) Ըստ միջին գնահատականների /դասախոսներ/

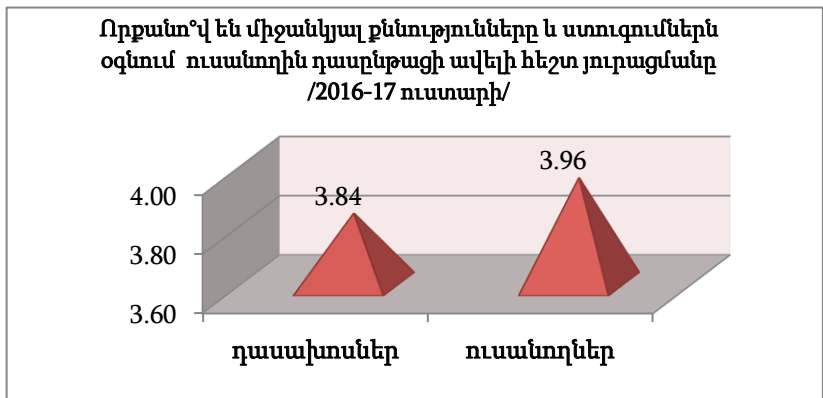
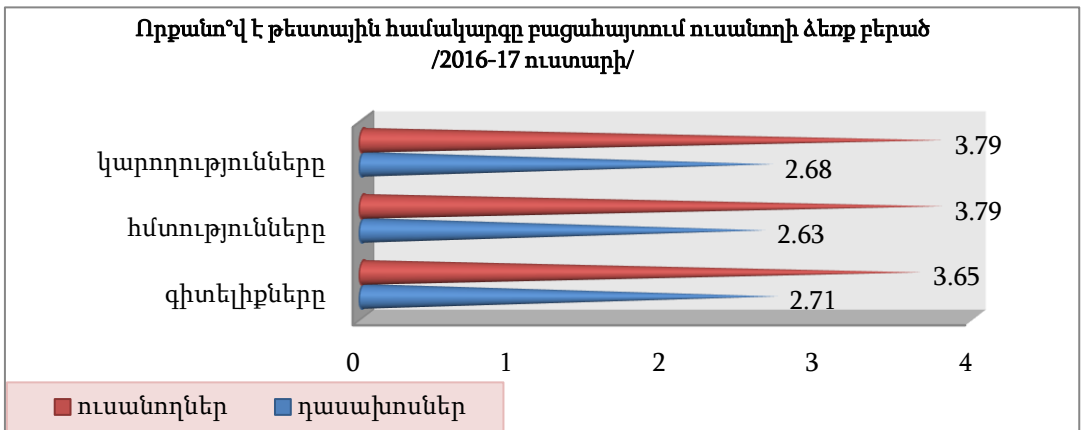
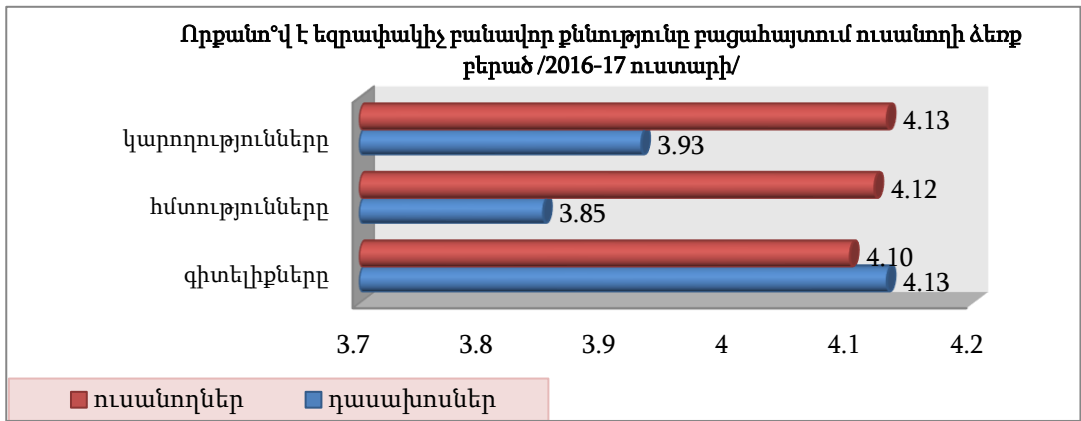
Որքանով է ուսանողների գնահատման բազմագործոն համակարգը նպաստում.	Միջ.գն.
բանավոր խոսքի զարգացմանը	3,44
գրավոր խոսքի զարգացմանը	3,43
ձեռք բերած տեսական գիտելիքների բացահայտմանը	3,62
գործնական հմտությունների դրսևորմանը	3,49
կարողությունների դրսևորմանը	3,54
Որքանով է արդարացված եզրափակիչ բանավոր քննությանը հատկացված 10 միավորը:	4,15
Որքանով է եզրափակիչ բանավոր քննությունը բացահայտում ուսանողի ձեռք բերած.	Միջ.գն.
գիտելիքները	4,13
հմտությունները	3,85
կարողությունները	3,93
Որքանով է թեստային համակարգը բացահայտում ուսանողի ձեռք բերած.	Միջ.գն.
գիտելիքները	2,71
հմտությունները	2,63
կարողությունները	2,68
Որքանով են միջանկյալ քննությունները և ստուգումներն օգնում ուսանողին դասընթացի ավելի հեշտ յուրացմանը:	3,84

բ) ըստ գնահատականների /դասախոսներ/

Որքանով է ուսանողների գնահատման բազմագործոն համակարգը նպաստում.	Գնահատական					Σ/պ	Ընդ.	4 և 5	
	1	2	3	4	5			գն.	%
բանավոր խոսքի զարգացմանը	4	5	21	33	5		68	38	55,9%
գրավոր խոսքի զարգացմանը	4	7	18	34	5		68	39	57,4%
ձեռք բերած տեսական գիտելիքների բացահայտմանը	1	4	23	32	8		68	40	58,8%
գործնական հմտությունների դրսևորմանը	2	9	22	24	11		68	35	51,5%
կարողությունների դրսևորմանը	1	7	24	26	10		68	36	52,9%
Որքանով է արդարացված եզրափակիչ բանավոր քննությանը հատկացված 10 միավորը:	2		8	34	24		68	58	85,3%
Որքանով է եզրափակիչ բանավոր քննությունը բացահայտում ուսանողի ձեռք բերած.	Գնահատական					Σ/պ	Ընդ.	4 և 5	
	1	2	3	4	5			գն.	%
գիտելիքները	2	1	5	38	22		68	60	88,2%
հմտությունները	2	3	12	37	14		68	51	75,0%
կարողությունները	2	3	11	34	18		68	52	76,5%
Որքանով է թեստային համակարգը բացահայտում ուսանողի ձեռք բերած.	Գնահատական					Σ/պ	Ընդ.	4 և 5	
	1	2	3	4	5			գն.	%

գիտելիքները	9	20	25	10	4		68	14	20,6%
հմտությունները	10	22	22	11	3		68	14	20,6%
կարողությունները	12	19	22	9	6		68	15	22,1%
Որքանով են միջանկյալ քննությունները և ստուգումներն օգնում ուսանողին դասընթացի ավելի հեշտ յուրացմանը:	2	5	12	32	17		68	49	72,1%





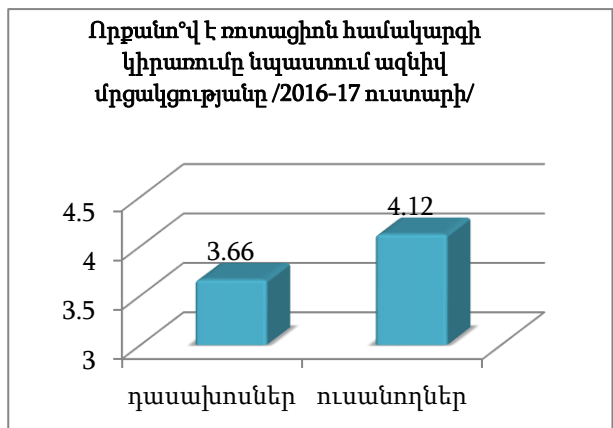
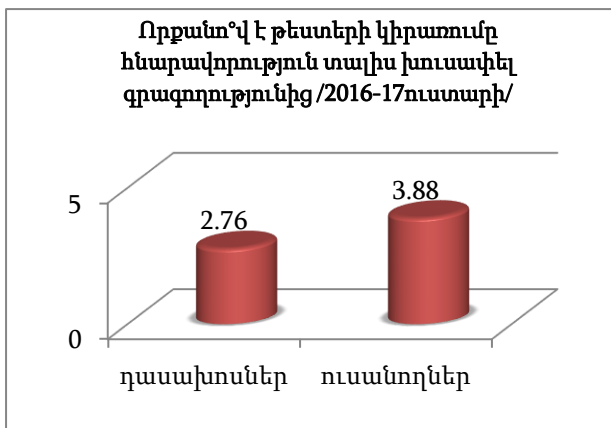
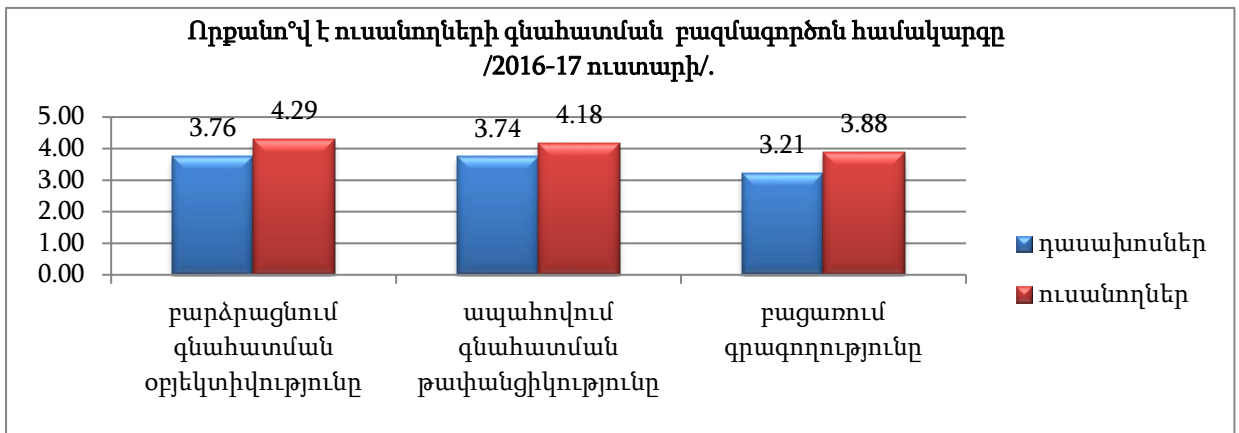
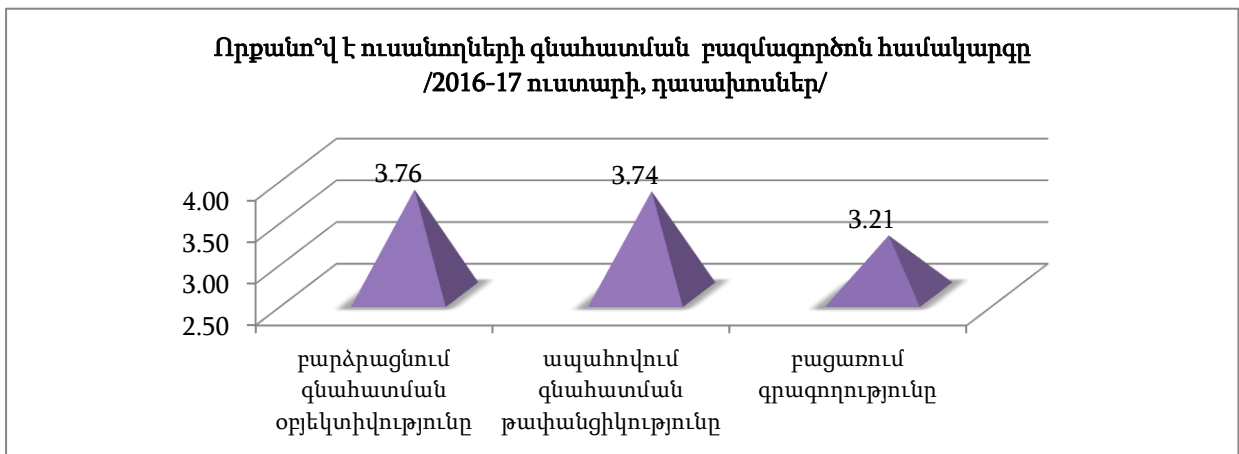
1.2. Ուսանողների գնահատման օբյեկտիվությունն ու թափանցիկությունը

ա) Ըստ միջին գնահատականների /դասախոսներ/

Որքանով է ուսանողների գնահատման բազմագործոն համակարգը.	Միջ.գն.
բարձրացնում գնահատման օբյեկտիվությունը	3,76
ապահովում գնահատման թափանցիկությունը	3,74
բացառում գրագողությունը	3,21
Որքանով է թեստերի կիրառումը հնարավորություն տալիս խուսափել գրագողությունից:	2,76
Որքանով է ռոտացիոն համակարգի կիրառումը նպաստում ազնիվ մրցակցությանը:	3,66

բ) ըստ գնահատականների /դասախոսներ/

Որքանով է ուսանողների գնահատման բազմագործոն համակարգը.	Գնահատական					Ընդ.	4 և 5	
	1	2	3	4	5		գն.	%
բարձրացնում գնահատման օբյեկտիվությունը	2	3	18	31	14	68	45	66,2%
ապահովում գնահատման թափանցիկությունը	3	5	15	29	16	68	45	66,2%
բացառում գրագողությունը	4	12	22	26	4	68	30	44,1%
Որքանով է թեստերի կիրառումը հնարավորություն տալիս խուսափել գրագողությունից:	12	14	22	18	2	68	20	29,4%
Որքանով է ռոտացիոն համակարգի կիրառումը նպաստում ազնիվ մրցակցությանը:	3	4	17	33	11	68	44	64,7%

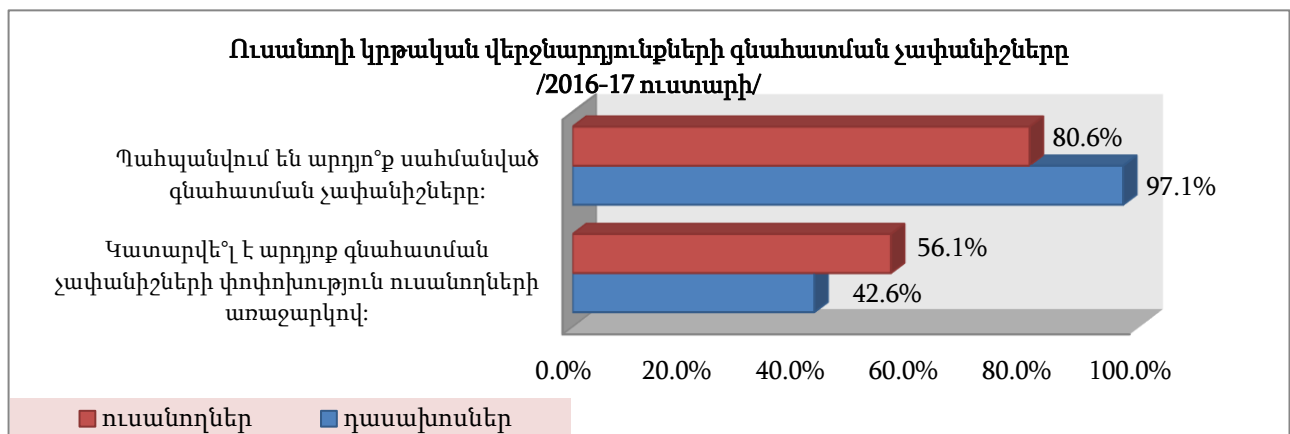


1.3. Ուսանողի կրթական վերջնարդյունքների գնահատման չափանիշները

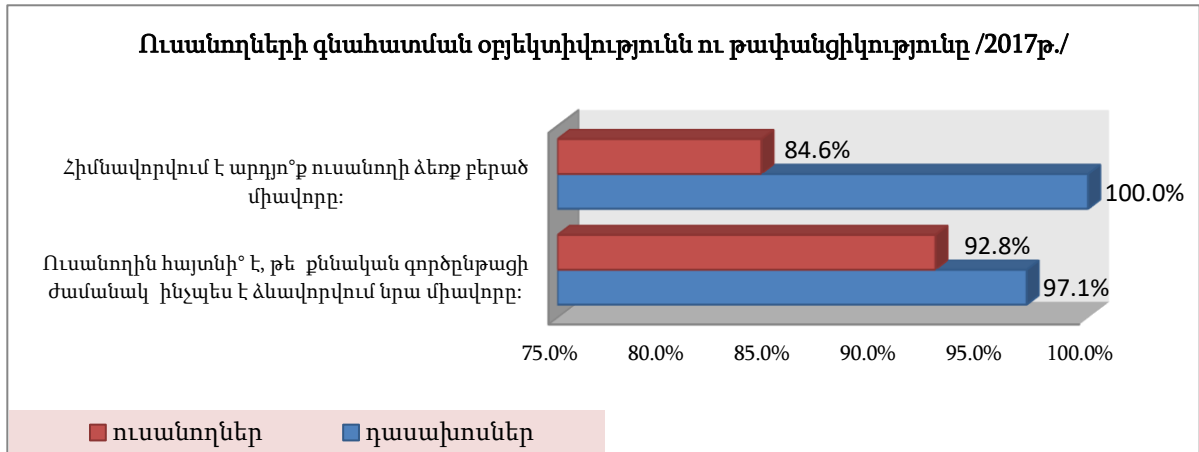
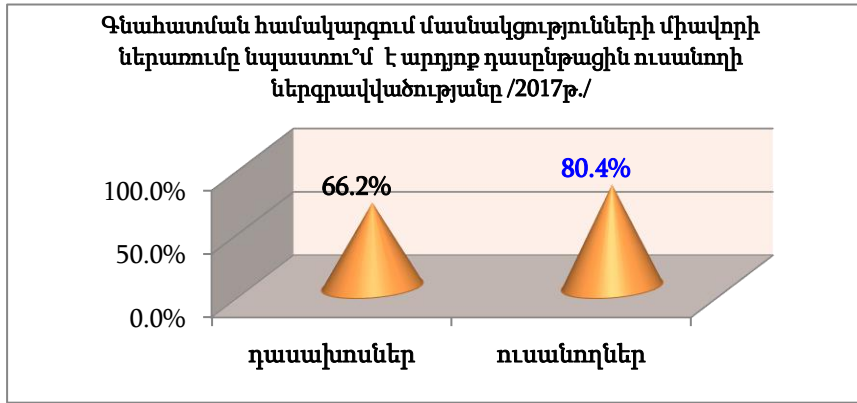
Ե՞րբ եք ուսանողին ներկայացնում ձեր դասընթացի կրթական վերջնարդյունքների գնահատման չափանիշները	դասախոսներ		ուսանողներ	
	Քանակ	%	Քանակ	%
ընթացիկ քննությունից կամ ստուգումից առաջ	1	1,5%	41	10,2%
կիսամյակի սկզբում և յուրաքանչյուր քննական գործընթացից առաջ	25	36,8%	102	25,3%
կիսամյակի սկզբում	40	58,8%	153	38,0%
յուրաքանչյուր քննական գործընթացից առաջ	2	2,9%	67	16,6%
եզրափակիչ քննությունից առաջ	-		23	5,7%
չեն ներկայացրել ընդհանրապես	-		17	4,2%
Ընդամենը	68		403	

Հարց /դասախոսներ/	այո	%
Լինու՞մ են արդյոք գնահատման չափանիշների փոփոխության առաջարկներ ուսանողների կողմից:	35	51,5%
Կատարվե՞լ է արդյոք գնահատման չափանիշների փոփոխություն ուսանողների առաջարկով:	29	42,6%
Պահպանվում են արդյոք սահմանված գնահատման չափանիշները:	66	97,1%

Հարց	դասախոսներ /68	ուսանողներ /403
Կատարվե՞լ է արդյոք գնահատման չափանիշների փոփոխություն ուսանողների առաջարկով:	42,6%	56,1%
Պահպանվում են արդյոք սահմանված գնահատման չափանիշները:	97,1%	80,6%

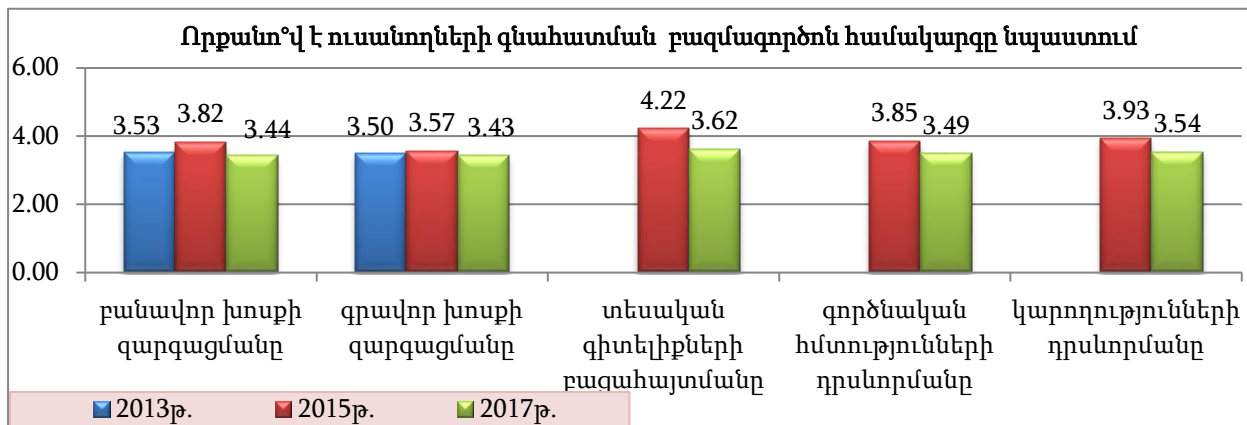


Հարց	այո	%
Գնահատման համակարգում մասնակցությունների միավորի ներառումը նպաստում է արդյոք դասընթացին ուսանողի ներգրավվածությանը:	45	66,2%
Ուսանողին հայտնի՞ է , թե քննական գործընթացի ժամանակ ինչպես է ձևավորվում նրա միավորը :	66	97,1%
Հիմնավորու՞մ եք արդյոք ուսանողի ձեռք բերած միավորը :	68	100,0%
Մրձագանքու՞մ եք ուսանողների բողոքարկումներին :	67	98,5%
Ուսանողի բողոքարկման արդյունքում կատարե՞լ եք արդյոք ուսանողի ձեռք բերած միավորի փոփոխություն:	42	61,8%

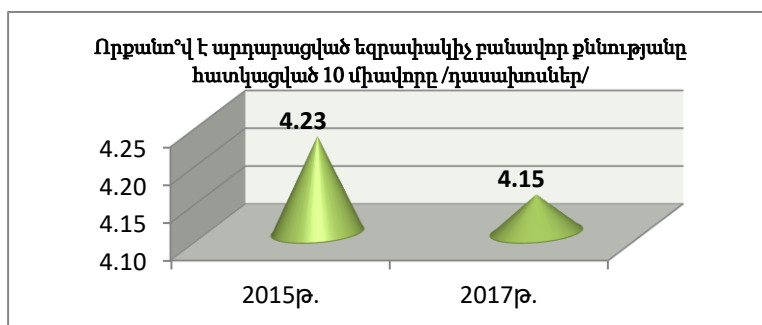


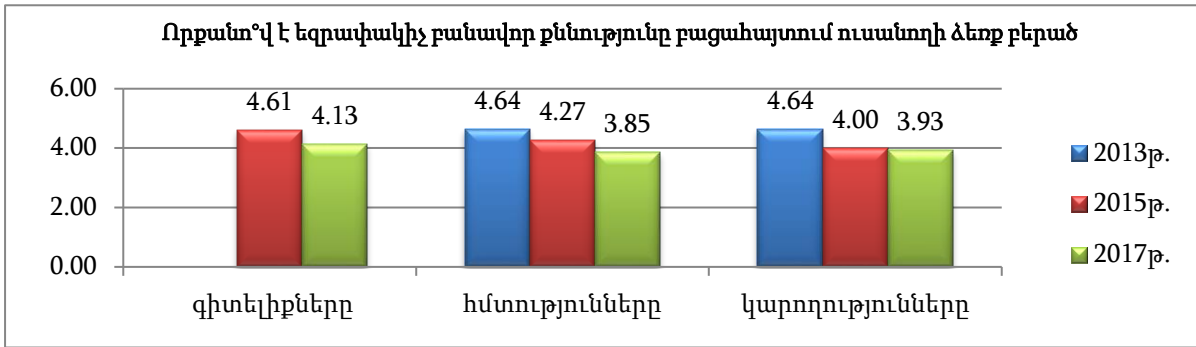
1.4. 2016-17 ուստարվա և 2014-15, 2015-16 ուստարիների հարցումների արդյունքների համեմատական վերլուծություն

1) Բազմագործոն համակարգի արդյունավետությունը

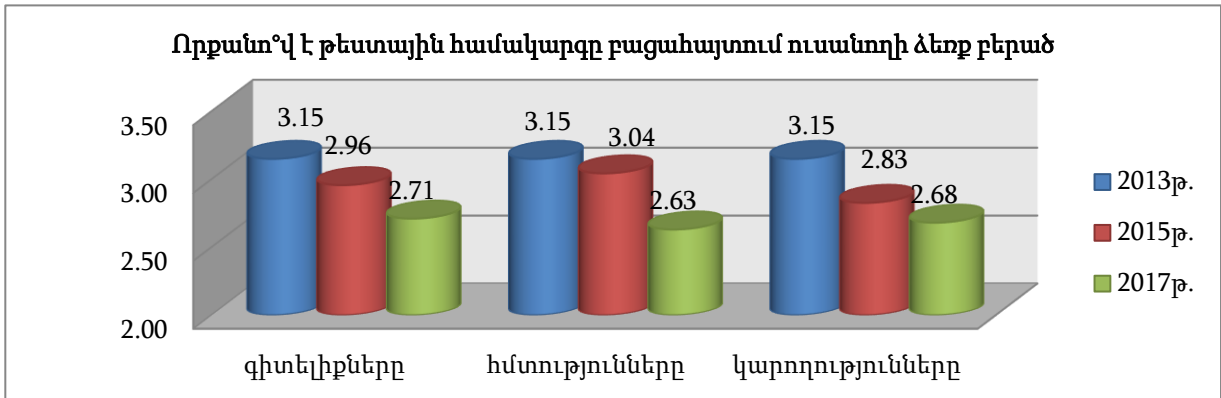


2) Եզրափակիչ բանավոր քննության արդյունավետությունը

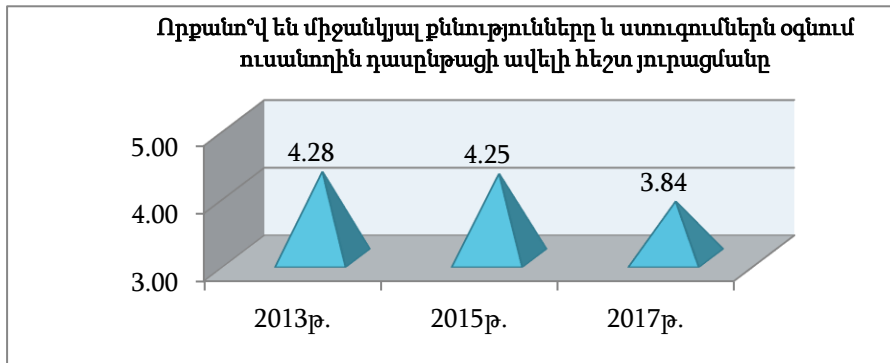




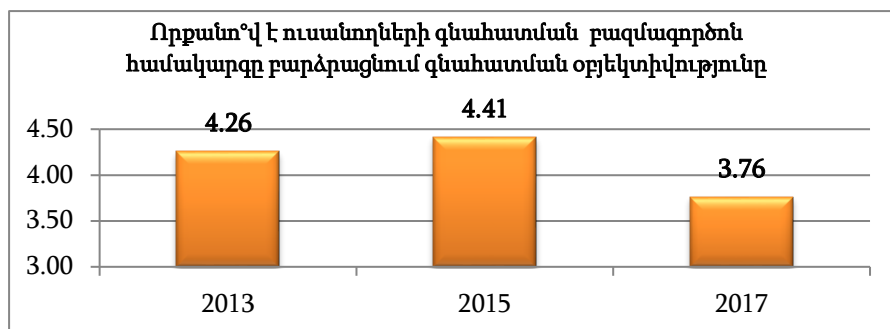
3) Թեստային քննության արդյունավետությունը

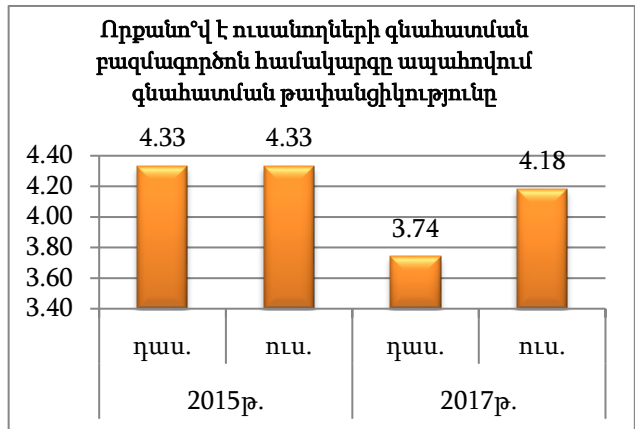
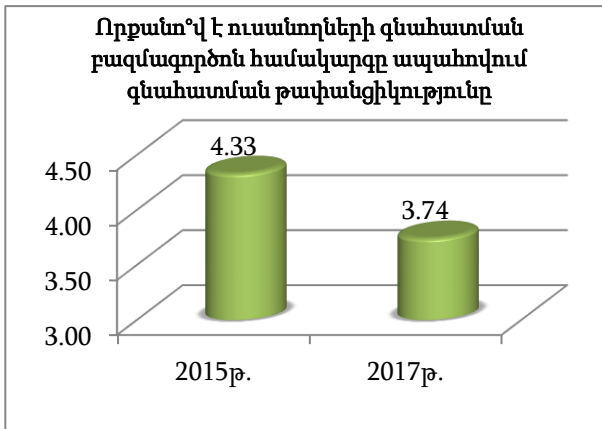
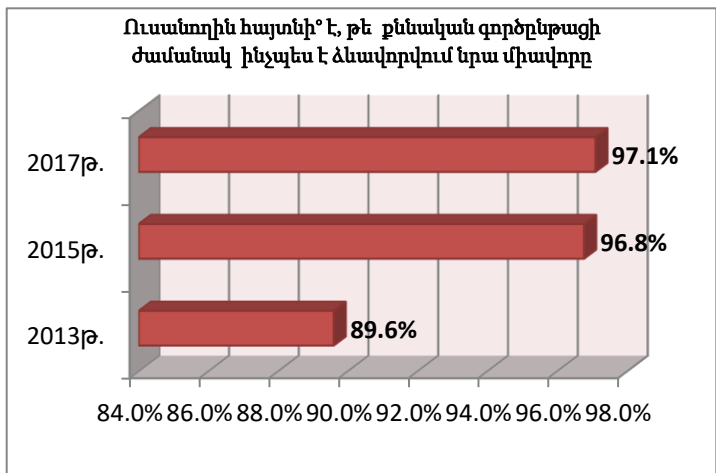
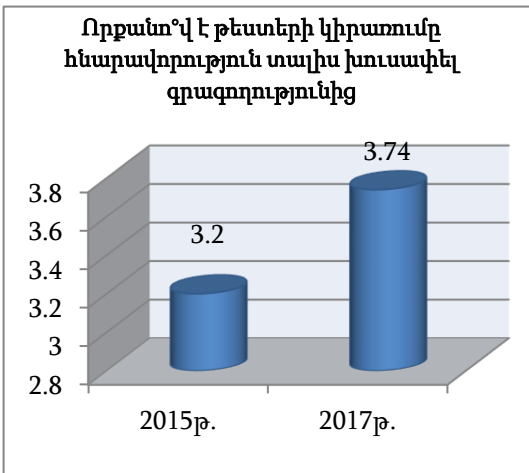
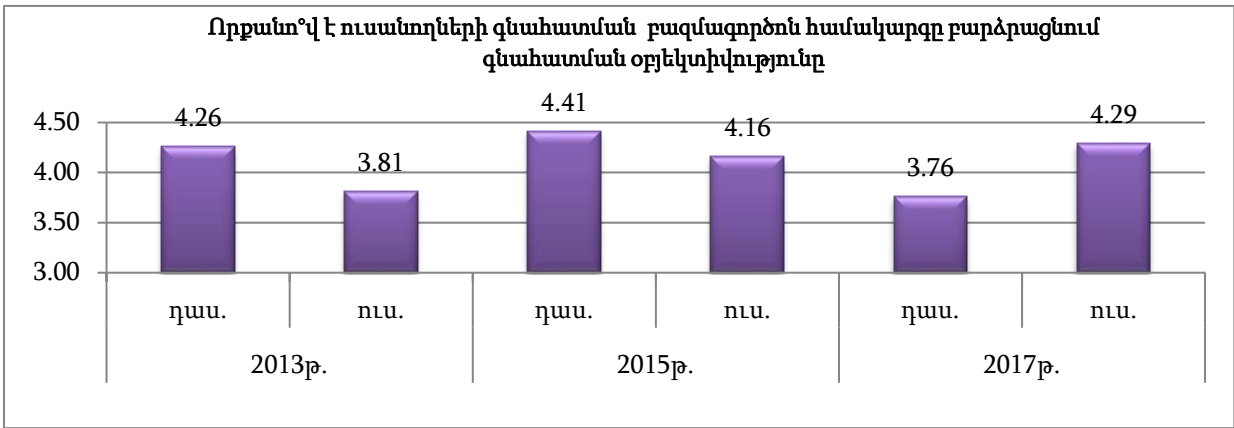


4) Միջանկյալ քննությունների և ստուգումների արդյունավետությունը

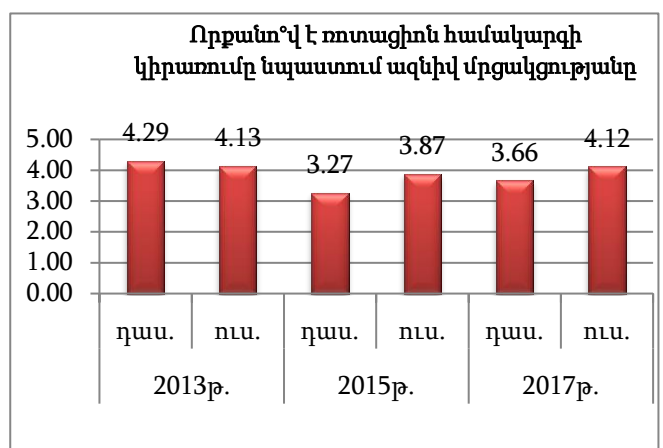
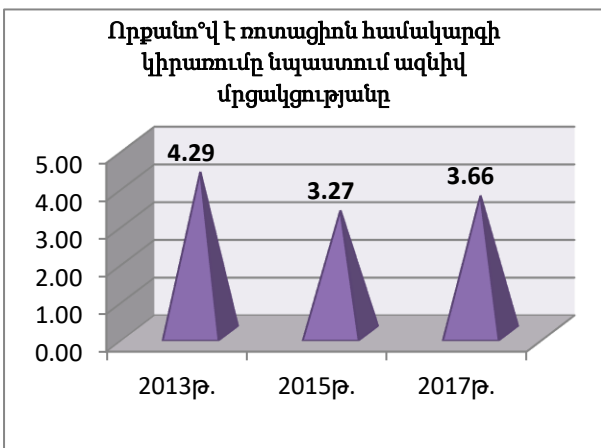


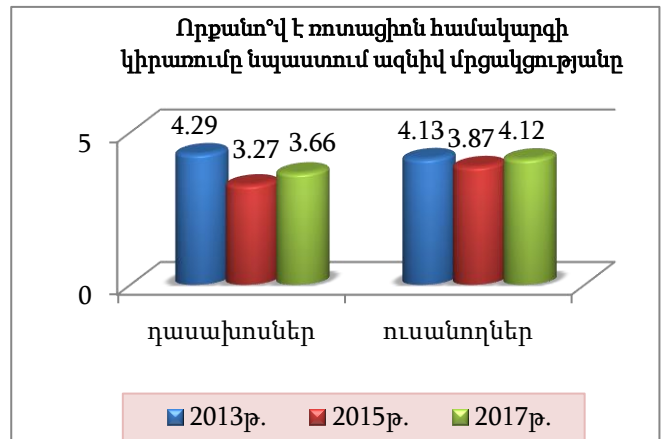
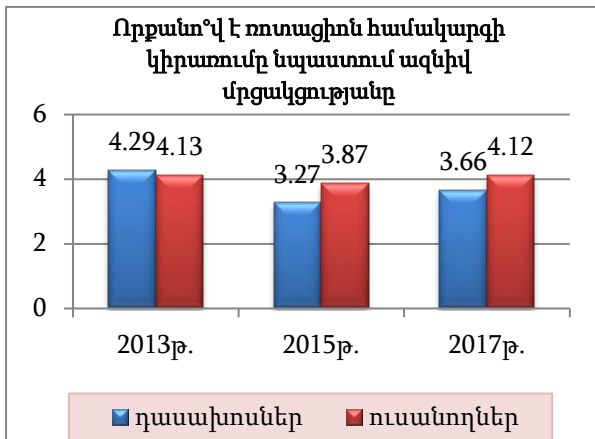
5) Գնահատման օբյեկտիվությունը, թափանցիկությունը



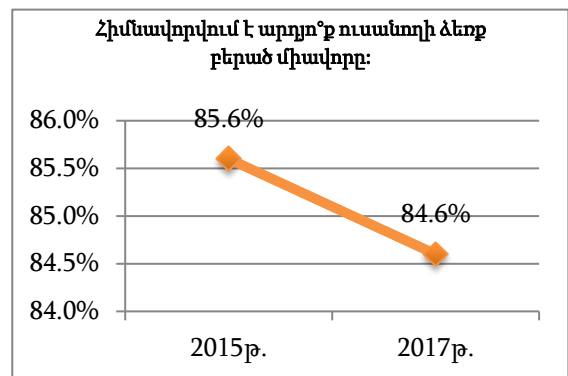
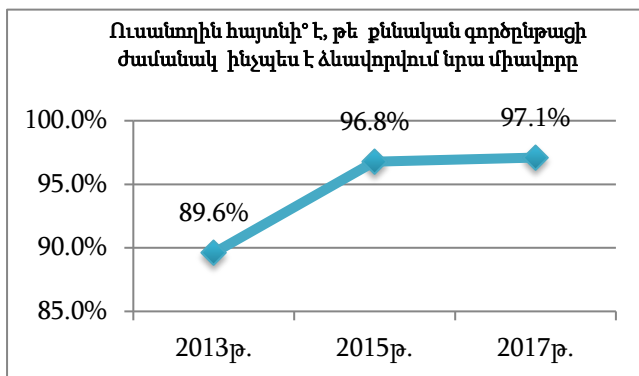
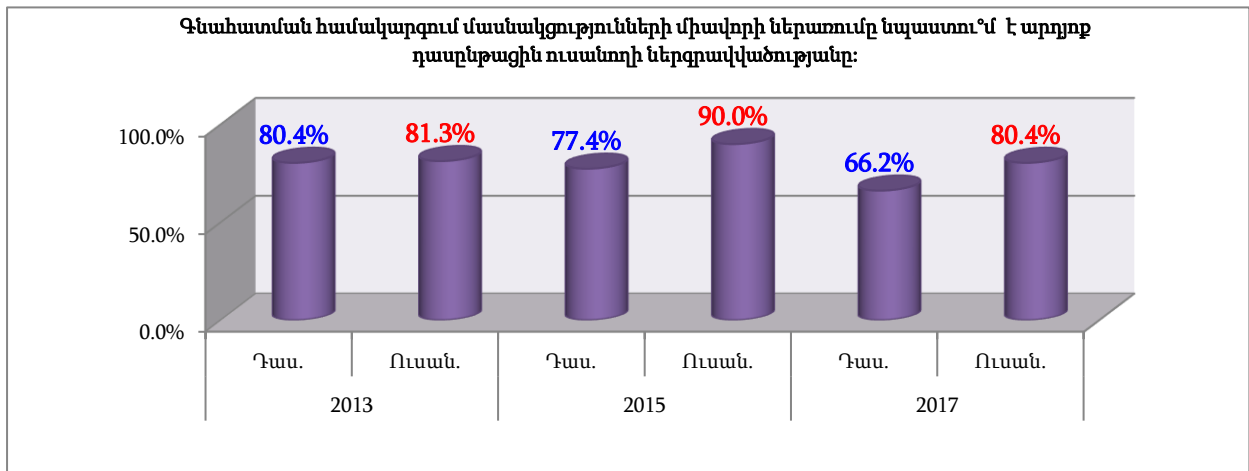
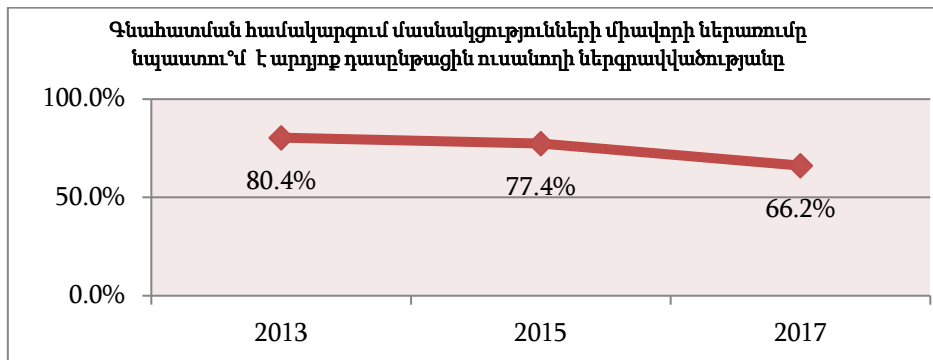


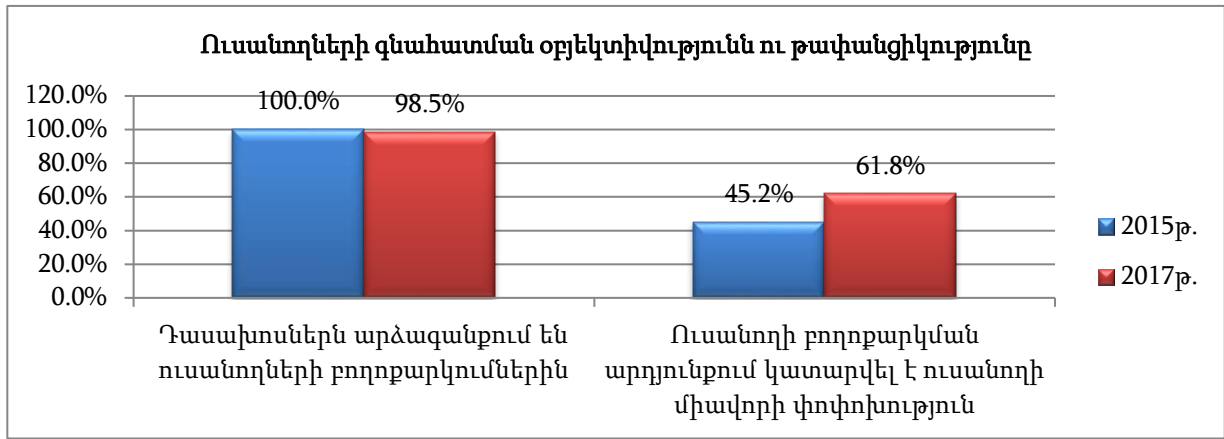
6) Ռոտացիոն համակարգի արդյունավետությունը





7) Մասնակցությունների միավորի արդարացվածությունը





Մասնագիտական կրթության որակի ապահովման բաժին